



Anlage 4. Bewertungsmatrix Angebotsprüfung

KIM SOZIOÖKONOMISCHE INTEGRATION – KURS FÜR DEUTSCHE GEBÄRDEN FÜR GEHÖRLOSE GEFLCHTETE

Nummer	
Bewerber:	
Bewerter:	

1. Preis (Gewichtung 20 %)		
Auswahlkriterium	Punkte	Punkte
Angebotspreis laut (Anlage 1, Anlage 2, und Anlage 3)	Stellen Sie Ihre Kostenkalkulation schlüssig dar. Eine detaillierte Aufstellung der in den Kostenblättern eingerechneten Positionen wird zusätzlich erwartet. Die Vorgaben der Leistungsbeschreibung sind dabei zu beachten. Der niedrigste Angebotspreis erhält die Maximalpunktzahl. Bei den anderen Angeboten wird entsprechend der prozentual preislichen Abweichung der entsprechende Anteil von der Maximalpunktzahl abgezogen.	
		/5



2. Konzept (Gewichtung 80 %)							
Nr.	Auswahlkriterien	0-1	2-3	4-5	Punkte	Gewichtung	Punkte
1.1	Befähigung des Trägers und Vorerfahrung (15%)	Keine Vorerfahrung	Vorerfahrungen	Umfangreiche Vorerfahrung (mehrere Jahre, verschiedene Projekte)		15%	
1.2	Umsetzungsplan, Bedarfsbeschreibung und Relevanz für die Zielgruppe (35%)	Umsetzungsplanung und Bedarfe sind diffus und lassen den Zugang zur ZG wenig / gar nicht erkennen	Umsetzungsplanung und Zugang zur ZG sind angemessen und nachvollziehbar, einige Bedarfe sind benannt	Umsetzungsplanung ist qualitativ hochwertig und innovativ, hat die ZG im Blick und auf die formulierten Bedarfe gerichtet		35%	
1.3	Personaleinsatz (20%)	Eine qualitativer Personaleinsatz ist nicht erkennbar	Personaleinsatz ist mit qualifiziertem Personal geplant	Personaleinsatz ist mit qualifiziertem Personal geplant & auf zusätzliche Kompetenzen wird Wert gelegt		20%	
1.4	Erreichbarkeit und Zugänglichkeit des Angebotes (10%)	Keine / kaum Ausführungen zur Erreichbarkeit des Angebotes	Erreichbarkeit und Zugänglichkeit sind beschrieben	Detaillierte Ausführungen zur besonderen Situation der ZG die Erreichbarkeit und Zugänglichkeit betreffend		10%	
1.5	Vernetzung und Kooperation (10%)	Keine / mangelnde Aussagen zur Netzwerkarbeit und Kooperation	grobe Aussagen zu Netzwerkarbeit und Kooperation	sehr gute, vielfältige Aussagen zu Vernetzung und Kooperation		10%	
1.6	Qualitätssicherung (10%)	Keine / kaum Ausführungen	Qualitätssicherung wird beschrieben	Umfangreiche, transparente Darstellung der Qualitätssicherung		10%	
Zwischensumme Konzept							/5



GESAMTSUMME ANGEBOTSPRÜFUNG (Der Zuschlag erfolgt auf das Angebot mit der höchsten Gesamtpunktzahl.)

Nr.	Auswahlkriterium	Vergebene Punkte	Gewichtung	
1	Preis	/5	20%	
2	Konzept	/5	80%	
	GESAMTPUNKTZAHL			/5